

Mesa de Buenas Prácticas

Introducción. Contexto:

La mesa de Buenas Prácticas en diseño (BBPP) surgió en 2014 en el seno de uno de los Encuentros Nacionales de Asociaciones de Diseño (ENAD) para dar respuesta a la necesidad de plantear temas de carácter ético-profesional dentro de las distintas disciplinas que conforman el diseño en España, creando un espacio de reflexión, autoanálisis y debate crítico abierto.

En su trayectoria, ha realizado una labor en la que se han definido los parámetros básicos de las *Llamadas a proyecto* (en respuesta a los concursos especulativos), la *Guía de contratación de diseño*, el *Decálogo ético* o el desarrollo del *Código Deontológico de Diseño* (aprobado por READ el pasado 11 de marzo en la Asamblea General celebrada en Soria), entre otros, sentando las bases para una mejora de la praxis profesional mediante el debate sobre las necesidades y trascendencia de estos temas dentro del sector. Un trabajo consultivo necesario, que ha requerido la implicación de un gran equipo de profesionales que ha trabajado estos años incansablemente en su desarrollo, para dar respuesta a algunas de estas cuestiones.

Para el 10ENAD la Mesa de trabajo se presentó bajo el epígrafe *Las Llamada proyecto - ese gran desconocido*, con el fin de hacer una revisión y actualización del formato en base a la experiencia acumulada estos años desde su creación, continuar el trabajo de mejora del proceso, identificar y corregir errores, plantear métodos para su difusión y comunicación, proyectar la creación de material de apoyo para quien quiera hacer uso de esta metodología de contratación profesional y generar un histórico de las Llamadas a proyecto realizadas (además de plantear en paralelo los otros temas sacados a debate en anteriores encuentros: estrategias para la divulgación y comunicación del *Código Deontológico*, concienciación sobre la *Mala praxis profesional*, *Bolsas de trabajo profesional*, etc.) y crear, de paso, un nuevo equipo con el que tratar de identificar las necesidades reales, nuevos retos y objetivos a alcanzar dentro del sector.

Conclusiones

Partiendo de estas premisas, se tuvo la suerte de contar con un equipo muy heterogéneo, entre los que había profesionales sin contacto previo o experiencia en las Llamadas a proyecto, candidatos y ejecutores de algún proyecto, exmiembros en comités de selección y evaluación de candidaturas en distintas Llamadas a proyecto, así como profesionales que han trabajado en la preparación y desarrollo de convocatorias con empresas públicas y privadas (evaluando y elaborando bases de convocatoria o sirviendo de intermediarios en el proceso). Esto permitió tener una mirada completa del espectro profesional que se enfrenta a esta metodología de contratación, lo cual generó un interesante debate en el que se mostraron todas las perspectivas posibles.

Por lo tanto, la jornada permitió abordar múltiples temas, mostrando los procesos llevados a cabo en las llamadas desarrolladas por cada asociación (que difieren en algunos puntos según la comunidad), las dificultades encontradas, los aciertos y errores y la respuesta por parte de administraciones y entidades de todo tipo, así como las mejoras realizadas hasta ahora en cada proceso.

Del trabajo en la mesa se recopiló una serie de puntos a desarrollar e implementar, tanto para la mejora del sector del Diseño en general, como para la versión 2.0 de las Llamadas a proyecto.

A continuación se detalla el listado de puntos desarrollado:

Mejora del sector:

- Desde READ, abordar cómo realizar la labor de comunicación de los procesos de diseño, para una mejora en la comprensión de las implicaciones que tiene el trabajo que desarrolla el sector.
- Proponer y trabajar en la creación de un *Epígrafe fiscal IAE* específico para el Diseño.
- Plantear el desarrollo de un *Convenio laboral de Diseño*.
- Mejorar la interacción y comunicación entre el colectivo de profesionales y las Escuelas de Diseño, que las acerquen a la realidad que vive actualmente el sector.
- Proponer la creación de una *Bolsa de diseñadoras/es*.
- Ofrecer la tutela de alumnas/os por profesionales, etc.

Revisión y actualización de las Llamadas a proyecto (versión 2.0), propuestas generales y específicas:

Propuestas generales (que permitan a las asociaciones acercar este sistema a las administraciones públicas, empresas, escuelas y universidades en cada comunidad):

- Poner en valor ante las instituciones las Llamadas a proyecto como un ejemplo de buena praxis profesional que mejora del proceso de contratación frente a los concursos que se ejecutan actualmente (mostrar ejemplos de instituciones que ya utilizan esta metodología de manera recurrente y las ventajas que ha supuesto su implementación).
- Preparar material para la divulgación del proceso de las Llamadas a proyecto, explicando su metodología, procedimiento y aplicación específica y mejorar así su comprensión. Entre las propuestas realizadas se comentó:
 - La posibilidad de generar vídeos explicativos.
 - La creación de una sección dentro de la página web de READ, donde:
 - Explicar el proceso de las Llamadas a proyecto.
 - Mostrar los casos de éxito llevados a cabo desde las distintas asociaciones.
 - Aportar material de descarga para su desarrollo (modelos de Llamada a proyecto según temática a tratar, hojas de actas por cada fase, documentación requerida y certificaciones legales, hojas de votación individual para el *Comité de valoración técnico*, ejemplos de invitación a la modificación de las bases de una convocatoria y cartas de reclamación, entre otros).

Propuestas específicas:

- Crear un repositorio de documentación con los modelos de Llamada desarrollados, textos generados y material creado por cada asociación para su estudio, con el fin de encontrar puntos comunes y desarrollar un modelo único.
- Plantear una redefinición clara para *Profesional del diseño*.
- Especificar los requisitos económicos y técnicos para el desarrollo las Llamadas.

- En el caso de petición de *Portafolios específicos* para una convocatoria, que la experiencia demostrable no sea requisito sumatorio si no se tiene experiencia específica en el tipo de objeto de la llamada (para ello proponemos la implementación de las *Cartas de motivación* en todas las Llamadas a proyecto, con el fin de ayudar en la selección de los profesionales candidatos).
- Utilización del término *Comité de valoración técnico*, en lugar de *Jurado*, para el equipo de profesionales consultados que realizarán el proceso de selección y evaluación de las candidaturas presentadas en una Llamada a proyecto.
- Creación de un listado o bolsa de profesionales entre las asociaciones, a los que recurrir para ejercer de *Comité de valoración técnico* en las Llamadas.
- Especificar en las bases de cada nueva Llamada que los profesionales que sean seleccionados para su ejecución entrarán directamente a formar parte del *Comité de valoración técnico* en la siguiente convocatoria (con el fin de que aporten su experiencia, conozcan el proceso de evaluación desde dentro y permitir la rotación y acceso de nuevos participantes).
- De cara a la evaluación, por parte del Comité de valoración técnico, de las candidaturas presentadas en la primera fase de selección, se propone utilizar un sistema de filtrado y revisión de las candidaturas, proponiendo el siguiente esquema:
 - Cuando se presenten menos de 20 candidaturas el grupo entero que forme el comité se reunirá para el estudio conjunto de todo el material enviado.
 - Si son más de 20, las personas que formen el comité de valoración evaluarán previamente, y de forma individual, todas las candidaturas. Los resultados de dicha evaluación serán recogidos por una persona/entidad facilitadora que volcará los votos en un formulario que los contabilizará sacando la media de la valoración dada a cada candidato, ordenándolos en un listado de mayor a menor puntuación (en el caso de tener que realizar un redondeo decimal, se estimará al alza a partir de 0,5 y a la baja por debajo de 0,49). De dicho listado se seleccionará un tercio de los candidatos para ser evaluados por el Comité de valoración técnico en la

primera fase (el 33% de las candidaturas más votadas) que serán estudiadas ahora en grupo.

- En el caso de recibir más de 60 candidaturas, si el 33% resultante de la evaluación preliminar individual es superior a 20, se tendrán en cuenta solo las primeras 20 candidaturas más votadas, fijando ese valor como tope máximo de participantes que pueda pasar a la primera fase de valoración conjunta del Comité.
- Especificaciones en el orden en el que se mostrarán las candidaturas en las distintas fases:
 - En el proceso de preselección de candidatos, durante la primera fase, el orden de presentación será el mismo del de inscripción y recepción de candidaturas (por orden de llegada).
 - En la selección final, dentro de la segunda fase, el orden de intervención de los distintos candidatos deberá ser sorteado previamente, en su presencia, antes de la presentación ante el Comité de evaluación técnico.

Por último, para facilitar el contacto con las asociaciones y profesionales que participen en el desarrollo de cada uno de los puntos citados y permitir la recepción de material y la comunicación directa con el grupo de trabajo de Buenas Prácticas, se ha creado un correo de contacto específico:

buenaspracticas@designread.es

Estaremos encantados de recibir propuestas y aportaciones en relación a los puntos reseñados, e invitamos a participar a cualquier profesional que decida unirse al grupo para su desarrollo.

Material de consulta:

Sobre el grupo de Buenas Prácticas:

https://designread.es/grupo_trabajo/grupo-de-trabajo/

Conclusiones de la mesa de trabajo del 9ENAD:

<https://designread.es/9enad-conclusiones-mesas-de-trabajo/>

[Página de Servicios – Llamadas a proyecto](https://designread.es/presentacion-servicios/)

<https://designread.es/presentacion-servicios/>

Código Deontológico de diseño:

<https://designread.es/ya-puedes-consultar-el-codigo-deontologico-del-diseno-read/>

Participantes en la mesa (por orden de inscripción)

Ana María Rodríguez (Diseñadora gráfica *freelance*) - di-Ca – Coordinadora

Sergio Sánchez (Diseño estratégico, marca e interacción - Avatara) - di-Ca

Adriana Galbis (Branding y diseño gráfico - Studio Slow) - AAD

Samuel Baltar (Diseño Gráfico - Orixe | Comunicación creativa) - DAG

María Navarro (Gestión y dirección de proyectos de Diseño) - ADCV

Jesús Ángel Alonso (Diseño gráfico - Artcom Multimedia) - DIS

Féliz Rodríguez (Dirección de arte - PobrelaVaca CreativeWork) - Dime

Ana María Hernández (Diseño gráfico - PobrelaVaca CreativeWork) - Dime